

**VEIKLOS SRITIES, KURIOJE EGZISTUOJA DIDELĖ KORUPCIJOS
PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖ, VERTINIMAS**

**VIEŠOSIOS ĮSTAIGOS
ŠAKIŲ PIRMINĖS ASMENS SVEIKATOS PRIEŽIŪROS CENTRO**

**VIEŠŪJŲ PIRKIMŲ VALDYMAS
KORUPCIJOS TIKIMYBĖS NUSTATYMAS**

2025-07-21

1. Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymu Nr. IX-904, Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601, Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170, siekdami nustatyti VšĮ Šakių pirminės asmens sveikatos priežiūros centro (toliau – Šakių PASPC), kurios steigėja (dalininkas) yra Šakių rajono savivaldybė (toliau – SAM), veiklos sritis, kuriose galimai egzistuoja įstaigų veiklą veikiantys išoriniai ir (ar) vidiniai ir (ar) individualūs rizikos veiksniai, galintys sudaryti galimybes atsirasti korupcijai, įstaigoje buvo atliktas korupcijos pasireiškimo tikimybės (toliau – KPT) nustatymas. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatytais kriterijais viešieji pirkimai yra priskirti prie veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė (žr. 1 lentelė).

1 lentelė. Korupcijos pasireiškimo tikimybė VšĮ Šakių PASPC viešųjų pirkimų veikloje vertinta, vadovaujantis Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatytais kriterijais

	Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatyti kriterijai <i><... Įstaigos veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu atitinka vieną ar kelis iš šių kriterijų></i>	Taip / Ne *
1.	Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika:	
1.1.	<i>Viešųjų pirkimų veikloje</i>	Ne
2.	Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas:	
2.1.	<i>Viešųjų pirkimų veikloje</i>	Ne
3.	Atskirų darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nereglamentuoti:	
3.1.	<i>Viešųjų pirkimų veikloje</i>	Ne
4.	Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu:	
4.1.	<i>Viešųjų pirkimų veikloje</i>	Ne
5.	Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo:	
5.1.	<i>Viešųjų pirkimų veikloje</i>	Taip
6.	Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija:	
6.1.	<i>Viešųjų pirkimų veikloje</i>	Ne
7.	Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę buvo nustatyta veiklos trūkumų:	
7.1.	<i>Viešųjų pirkimų veikloje</i>	Ne

* Atsakymai „Taip“ sumuojami.

Viešieji pirkimai priskiriami prie sričių, kuriose gali būti didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nes pagal Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 6 straipsnio 4 dalyje nustatytus kriterijus atitinka vieną iš septynių vertinimo kriterijų (žr. 1 lentelėje).

2. VERTINTOS VEIKLOS SRITYS

2.1 Viešųjų pirkimų valdymas. Sritis pasirinkta vertinti vykdant Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2021 m. lapkričio 30 d. įsakymo Nr. 2-246 „Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės, nustatymo ir jo atlikimo tvarkos rekomendacijų patvirtinimo“ 12 punktą.

2.2. VERTINIMĄ ATLIKO: atsakinga už korupcijos prevencijos priežiūrą ir kontrolę įstaigoje, administratorė Laura Rusakevičienė, kontaktiniai duomenys: tel. Nr. (0345) 60723, el.p. l.rusakeviciene@sakiupoliklinika.lt.

2.3. ANALIZUOTAS LAIKOTARPIS: 2025-01-01 – 2025-06-30.

2.4. Vertinimas atliktas pagal 2025-06-30 dienai galiojusius teisės aktus, aktualius įsakymus, nuostatas ir pavedimus.

2.5. Tam, kad įvertinti, koks yra realus korupcijos rizikos laipsnis vertinamoje įstaigos veiklos srityje, buvo atlikti veiksmai:

2.5.1 Išanalizuoti įstaigos teisės aktai, sprendimai:

2.5.1.1 VŠĮ Šakių PAPSC įstatai, patvirtinti Šakių rajono savivaldybės tarybos 2022 m. gruodžio 23 d. sprendimu Nr. T – 376.

2.5.1.2 Direktorės 2024-11-25 įsakymas Nr. V-166 „Dėl 2025 metų viešųjų pirkimų plano tvirtinimo“;

2.5.1.3 Direktorės 2025-05-08 įsakymas Nr. V-51 „Dėl viešųjų pirkimų organizavimo ir vidaus kontrolės tvarkos aprašo patvirtinimo“

2.5.1.4 Direktorės 2025-03-13 įsakymas Nr. V-29 „Dėl viešųjų pirkimų iniciatorių ir organizatorių skyrimo“;

2.5.1.5 Direktorės 2025-01-09 įsakymas Nr. V-5 „Dėl viešųjų pirkimų plano tikslinimo“;

2.5.1.6. Direktorės 2025-02-28 įsakymas Nr. V-26 „Dėl 2025 m. viešųjų pirkimų plano pakeitimo“;

2.5.1.7 Direktorės 2025-07-21 įsakymas Nr. V-76 „Dėl viešųjų pirkimų plano tikslinimo“.

Vertinta įstaigos darbuotojų veikla, kaip yra laikomasi įstatymų, įstaigos teisės aktų ir kitų teisės aktų reikalavimų viešųjų pirkimų srityje.

3. KORUPCIJOS RIZIKOS VEIKSNIAI:

3.1 Nustatant korupcijos rizikos veiksnius, t. y. priežastis, sąlygas, įvykius ir aplinkybes, dėl kurių gali pasireikšti korupcijos rizika, buvo vadovaujamosi Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-1701 patvirtintų Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijų adaptuotu klausimynu (žr. 1 priedą):

3.1.1 Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika.

Analizuojamu laikotarpiu įstaigos viešųjų pirkimų valdymo veikloje nebuvo užfiksuotų ir Korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 2 straipsnio 2 dalyje nurodytų korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų atvejų. Taip pat nebuvo užfiksuota teisės pažeidimų, už kuriuos numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia teisinė atsakomybė, atvejų. Analizuojamu laikotarpiu įstaiga nėra gavusi skundų, pranešimų dėl viešųjų pirkimų vykdymo.

3.1.2 Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas.

VŠĮ Šakių PASPC nesuteikta teisė prižiūrėti, kaip jiems nepavaldūs fiziniai ir (ar) juridiniai asmenys laikosi teisės aktų reikalavimų viešųjų pirkimų teikimo veikloje.

3.1.3 Atskirų darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė neišsamiai reglamentuoti.

Per analizuojamąjį laikotarpį Šakių PASPC darbuotojų įgyvendinami uždaviniai, vykdomos funkcijos, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka buvo apibrėžti, nenustatyta įstatymų ir jų

įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų kolizijų, priimti administraciniai aktai nuolat peržiūrimi ir, esant poreikiui, koreguojami. Viešųjų pirkimų vykdymo veikloje vadovaujamosi KPT 6 p. nurodytais teisės aktais. Įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų koalicijos nebuvo nustatytos.

3.1.4 Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.

Per analizuojamąjį laikotarpį VšĮ Šakių PASPC nebuvo suteikti įgaliojimai išduoti leidimus, licencijas, suteikti nuolaidas, lengvatas ir kitokias papildomas teises ar atsisakyti jas išduoti arba sustabdyti, panaikinti jų galiojimą ar kitaip jas apriboti, taikyti teisės aktuose nustatytas kitas teisinio poveikio priemones, konstatuoti, nagrinėti teisės pažeidimus ir priimti sprendimus dėl teisinės atsakomybės priemonių taikymo.

3.1.5 Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.

Įstaigai išorės teisės aktais suteikta teisė savarankiškai priimti sprendimus, susijusius su įstaigos viešųjų pirkimų procesu. Šie sprendimai priimami savarankiškai ir nereikalauja papildomo derinimo su kitomis valstybės ar savivaldybės įstaigomis, nereikalauja kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo, todėl viešųjų pirkimų valdymas formaliai gali būti priskirtina prie veiklos sričių atitinkančių šį kriterijų.

3.1.6 Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija.

Per analizuojamąjį laikotarpį VšĮ Šakių PASPC savo veikloje neturėjo sričių, kurios būtų susijusios su išlaptintos informacijos gavimu, naudojimu ir apsauga, o turima bei valdoma informacija nelaikytina valstybės ar tarnybos paslaptimi.

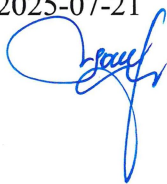
3.1.7 Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų.

Analizuojamu laikotarpiu Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba (toliau – STT) neatliko korupcijos rizikos analizės įstaigos viešųjų pirkimų veikloje.

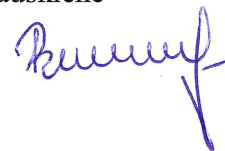
4. IŠVADOS IR PASIŪLYMAI:

4.1 Atlikus analizę nustatyta, kad jei vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatytais kriterijais viešieji pirkimai gali būti priskirti prie veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, dar nereiškia, kad yra nustatyta, kad rizika yra reali ir ji yra nevaldoma. Užtikrinant skaidrų viešųjų pirkimų procesą įstaiga priėmusi teisės aktus būtinus įstatymų ir įstatymo įgyvendinamųjų teisės aktų įgyvendinimui, įvertinta, jog įstaigos priimtuose vidaus teisės aktuose nustatyta sprendimų priėmimo, veiksmų atlikimo tvarka yra skaidri ir nesuteikia per daug įgaliojimų įstaigos darbuotojams veikti savo nuožiūra. Darbuotojai vykdydami viešųjų pirkimų veiklą laikosi įstatymų, įstaigos teisės aktų ir kitų teisės aktų reikalavimų.

Parengė:
Asmuo, atsakingas už korupcijos
prevenciją ir kontrolę įstaigoje
Administratorė
Laura Rusakevičienė
2025-07-21



Susipažinau:
Direktorė
Aida Baziliauskienė
2025-08-08



VIEŠŪJŲ PIRKIMŲ VALDYMO KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMAS

Eil. Nr.	Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatyti kriterijai / Adaptuoti pagal Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijose pateiktą klausimą	Taip/ Ne	Komentaras
1.	Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika		
1.1.	Ar nustatytas korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos ir / ar kito tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingo teisės pažeidimo, už kurį numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia atsakomybė, faktas (pvz.: teisėsaugos institucijai pradėjus ikiteisminį tyrimą, remiantis valstybinio audito ar savivaldybės kontrolieriaus, valstybės ar savivaldybės įstaigos vidaus ir / ar privačios audito įmonės audito išvadose, asmenų skunduose, žiniasklaidoje, kita pateikta informacija)?	Ne	
1.2.	Ar informacija buvo pateikta valstybės tarnautojų ir juridinių asmenų registrams, ar nustatyti faktai buvo pavišinti? (Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).	-	
1.3.	Ar įstaigoje sudarytos galimybės įstaigos darbuotojams, kitiems asmenims kreiptis ir informuoti (taip pat ir anonimiškai) įstaigos vadovus apie galimus korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų ir / ar kitų tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingų teisės pažeidimų, įstaigoje faktus?	Taip	
	Ar buvo gauta tokių pranešimų?	Ne	
1.4	Ar įstaigoje buvo atliktas tyrimas siekiant nustatyti, kokios įstaigos veiklą reglamentuojančių teisės aktų spragos, įstaigos vidaus kontrolės sistemos trūkumai ir kitos priežastys sudarė prielaidas šias neteisėtas veikas padaryti? Jei taip, kokios tyrimo išvados? (Jei į 1.1 klausimą atsakymas –taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).	-	
1.5.	Ar buvo imtasi priemonių teisinio reglamentavimo spragoms šalinti, įstaigos vidaus kontrolės sistemos efektyvumui didinti? Jei taip, kaip vertinate šių priemonių veiksmingumą? (Jei į 1.1 klausimą atsakymas – taip, tai reikia atsakyti į šį klausimą).	-	
1.6.	Ar įstaigoje buvo gauta asmenų skundų, pranešimų, kitokio pobūdžio informacijos dėl viešųjų pirkimų vykdymo?	Ne	

Eil. Nr.	Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatyti kriterijai / Adaptuoti pagal Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijose pateiktą klausimą	Taip/ Ne	Komentaras
2.	Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas		
	Nesusiję su viešųjų pirkimų valdymu.		
3.	Atskirų darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė išsamiai reglamentuoti		
3.1.	Ar įstaiga priėmė viešųjų pirkimų valdymo srities teisės aktus, reglamentuojančius atskirų darbuotojų (komisijų) uždavinius, funkcijas, darbo ir sprendimų priėmimo tvarką, principus, kriterijus, terminus ir atsakomybę?	Taip	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Direktorės 2024-11-25 įsakymas Nr. V-166 „Dėl 2025 metų viešųjų pirkimų plano tvirtinimo“; ▪ Direktorės 2025-05-08 įsakymas Nr. V-51 „Dėl viešųjų pirkimų organizavimo ir vidaus kontrolės tvarkos aprašo patvirtinimo“ ▪ Direktorės 2025-03-13 įsakymas Nr. V-29 „Dėl viešųjų pirkimų iniciatorių ir organizatorių skyrimo“; ▪ Direktorės 2025-01-09 įsakymas Nr. V-5 „Dėl viešųjų pirkimų plano tikslinimo“; ▪ Direktorės 2025-02-28 įsakymas Nr. V-26 „Dėl 2025 m. viešųjų pirkimų plano pakeitimo“ ▪ Direktorės 2025-07-21 įsakymas Nr. V-76 „Dėl viešųjų pirkimų plano tikslinimo“.
3.1.1	Ar įstaigos darbuotojai pasirašytinai supažindinti su šiais teisės aktais?	Taip	
3.2.	Ar priimant įstaigos viešųjų pirkimų teikimo valdymo teisės aktus, reglamentuojančius atskirų darbuotojų (komisijų) uždavinius, funkcijas, atsižvelgta į teisės aktais nustatytus įstaigos (jos padalinio) uždavinius, funkcijas?	Taip	Priimant teisės aktus atsižvelgta į įstaigos darbuotojų funkcijas.
3.3.	Ar įstaigos priimtuose viešųjų pirkimų teikimo valdymo srities teisės aktuose apibrėžti atskirų darbuotojų (komisijų) uždaviniai ir funkcijos yra pakankami įstaigos uždaviniams ir funkcijoms įgyvendinti?	Taip	Priimtuose viešųjų pirkimų valdymo srities teisės aktuose apibrėžtos atskirų darbuotojų (komisijų) funkcijos yra pakankamos įstaigos funkcijoms įgyvendinti.
3.4.	Ar įstaigos priimti viešųjų pirkimų teikimo valdymo srities teisės aktai reglamentuoja darbuotojų (komisijų) veiklos ir sprendimų priėmimo vidaus kontrolės (prevencinės, einamosios ir kt.) procedūras?	Taip	
3.5.	Ar yra vykdoma viešųjų pirkimų teikimo kontrolė?	Taip	
3.5.1	Ar ji veiksminga? Kokie pažeidimai buvo nustatyti ir pašalinti, vykdant viešųjų pirkimų vykdymo kontrolę?	Taip	Kontrolė veiksminga, pažeidimų nustatyta nebuvo.
3.6	Ar įstaigoje priimtas darbuotojų etikos / elgesio kodeksas?	Taip	Direktorės 2024 m. rugsėjo 1 d. įsakymas Nr. V-80 „Dėl viešosios

Eil. Nr.	Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatyti kriterijai / Adaptuoti pagal Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijose pateiktą klausimą	Taip/ Ne	Komentaras
			įstaigos Šakių pirminės asmens sveikatos priežiūros centro darbuotojų elgesio kodekso patvirtinimo“
3.6.1	Jei taip, kaip vykdoma šio kodekso nuostatų įgyvendinimo / laikymosi kontrolė?		Vykdo įstaigoje patvirtinta Medicinos etikos komisija. Medicinos etikos komisija gavusi rašytinę informaciją (tarnybinį pranešimą, darbuotojo skundą, visuomenės informavimo priemonių paskelbtą ar kitokią) apie darbuotojo galimai padarytą Kodekso pažeidimą pradeda nagrinėjimo procedūrą ir teikia siūlymus įstaigos vadovui.
3.7.	Ar viešųjų pirkimų teisės aktai periodiškai peržiūrimi?	Taip	Peržiūrimi pasikeitus Lietuvos Respublikos teisės aktų reikalavimams.
3.7.1.	Ar vykdomas nustatytų viešųjų pirkimų valdymo teisinio reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas?	Taip	Pasikeitus Lietuvos Respublikos teisės aktų reikalavimams, nustačius spragų vidaus teisės aktuose vykdomas reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas
4.	Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.		
	Nesusiję viešųjų pirkimų valdymu.		
5.	Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo		
5.1	Ar įstatymai ir kiti teisės norminiai aktai įstaigai suteikia teisę priimti norminius teisės aktus? Jei taip, ar įstaiga priėmė vidaus teisės aktus?	Taip	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Direktorės 2024-11-25 įsakymas Nr. V-166 „Dėl 2025 metų viešųjų pirkimų plano tvirtinimo“; ▪ Direktorės 2025-05-08 įsakymas Nr. V-51 „Dėl viešųjų pirkimų organizavimo ir vidaus kontrolės tvarkos aprašo patvirtinimo“ ▪ Direktorės 2025-03-13 įsakymas Nr. V-29 „Dėl viešųjų pirkimų iniciatorių ir organizatorių skyrimo“; ▪ Direktorės 2025-01-09 įsakymas Nr. V-5 „Dėl viešųjų pirkimų plano tikslinimo“; ▪ Direktorės 2025-02-28 įsakymas Nr. V-26 „Dėl 2025 m. viešųjų pirkimų plano pakeitimo“ ▪ Direktorės 2025-07-21 įsakymas Nr. V-76 „Dėl viešųjų pirkimų plano tikslinimo“.
5.2.	Ar įstaigos viešųjų pirkimų valdymo srities teisės aktuose numatyti konkretūs tokie	Taip	

Eil. Nr.	Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 dalyje numatyti kriterijai / Adaptuoti pagal Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijose pateiktą klausimą	Taip/ Ne	Komentaras
	sprendimus galintys priimti subjektai, išsamiai ir aiškiai apibrėžta šiuos sprendimus priimančių subjektų kompetencija?		
6.	Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija		
	Nesusiję su viešųjų pirkimų valdymu.		
7.	Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų		
7.1.	Ar įstaigoje buvo įgyvendintos Specialiųjų tyrimų tarnybos išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės viešųjų pirkimų valdymo srityje pateiktos rekomendacijos ir pasiūlymai?	-	Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba (toliau – STT) nėra atlikusi korupcijos rizikos analizės (-es) VšĮ Šakių PASPC.
7.2.	Ar buvo imtasi priemonių korupcijos rizikos analizės viešųjų pirkimų valdymo srityje metu nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti ir / ar šalinti?	-	Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba (toliau – STT) nėra atlikusi korupcijos rizikos analizės (-es) VšĮ Šakių PASPC.